



VRAGEN VOOR HET VRAGENUUR DD 7-7-2022

Inleiding

Op 11 maart heeft de raad een motie aangenomen om 1 miljoen beschikbaar te stellen voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Met genoemd bedrag zijn onder andere noodwoningen aangekocht en gemeentelijke panden aan de Glipperweg en Kerklaan in gereedheid gebracht. De raad heeft, daartoe met spoed opgeroepen, een besluit genomen waar deze noodwoningen geplaatst zouden worden. De plekken in de gemeentelijke opvanglocaties zijn daarnaast verder uitgebreid i.v.m. de toenemende doorstroom vanuit de particuliere opvang. Door omstandigheden buiten de macht van het bestuur om, is het nog niet gelukt om alle noodwoningen gebruiksklaar te hebben.

Op aandringen van de raad heeft het college de omwonenden van alle gemeentelijke locaties, zover dat mogelijk was, betrokken bij de uitvoer van de huisvesting van vluchtelingen uit Oekraïne.

Met het collegebericht van 1 juli jl. is de raad geïnformeerd dat het Rijk de situatie in het AZC van Ter Apel als een crisis van nationale omvang heeft bestempeld en vraagt het kabinet aan de Veiligheidsregio's om opvangmogelijkheden voor asielzoekers en statushouders te creëren. Door de Veiligheidsregio's is besloten om ieder 225 asielzoekers en samen versneld 7500 statushouders op te vangen. Het kabinet verwacht dat de Veiligheidsregio's binnen zes weken voor tijdelijke opvang kunnen zorgen. Door de gemeenten in de Veiligheidsregio Kennemerland is besloten dat Heemstede 16 extra statushouders gaat opvangen.

Wij hebben eergisteren al een aantal schriftelijke vragen gesteld over de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne, statushouders in Heemstede en welke wettelijke rol het Veiligheidsberaad en in het verlengde daarvan de Veiligheidsregio's voeren in de opvang van asielzoekers en statushouders.

Op 6 juli is een aanvullend collegebericht verstuurd waarin het college de raad informeert dat de noodopvangunits die nu geplaatst zijn op de Sportparklaan aangewend worden om statushouders en jongeren op te vangen.

Vragen

1. De raad heeft akkoord gegeven om tijdelijke noodwoningen te plaatsen op de Sportparklaan, alsmede een budget vrij gegeven om deze noodunits aan te schaffen. De raad heeft maw akkoord gegeven op het inzetten van financiële middelen specifiek voor de aankoop van deze units in het kader van de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne. Welk mandaat heeft het college nu om deze noodwoningen voor een ander doel in te zetten?
2. De kosten voor deze noodwoningen zouden gecompenseerd worden door het Rijk. Hoe zit dat nu?
3. Mocht u al een voorschot kunnen nemen in de beantwoording van onze gestelde schriftelijke vragen betreffende het mandaat van de Veiligheidsregio cq het Veiligheidsberaad, dan graag (zie verder).



Wet op de Veiligheidsregio's

De wet op de Veiligheidsregio's heeft in 2010 een aantal wetten, zoals de brandweerwet, Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen en de wet rampen en zware ongevallen vervangen. Doel van deze wet was om samen beter het hoofd te kunnen bieden aan rampen en crisissen. Volgens artikel 1 van deze wet is een ramp, kort gezegd, gedefinieerd als een ernstige verstoring van de fysieke veiligheid waarbij een gecoördineerde inzet van diensten en organisaties vereist is. Ook regelt deze wet dat als een ramp of crisis effect heeft in of de betrokkenheid van andere gemeenten er opgeschaald kan worden.

1. Klopt het dat de vorige staatssecretaris van V&J Broekers-Knol in haar periode een aantal gemeenten heeft verplicht asielzoekers te huisvesten? Later gaf zij toe daar geen bevoegdheid toe te hebben.
 - a. Waarom kan dat nu dan wel?
2. Is het college het met HBB eens dat deze wet is geschreven om fysieke rampen het hoofd te bieden?
3. Om de druk op het AZC te verminderen, heeft het Kabinet aan de Veiligheidsregio's gevraagd om ook opvangmogelijkheden te creëren voor asielzoekers en statushouders, naast de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Uiteindelijk is het Veiligheidsberaad akkoord gegaan met het volgende voorstel:
 - a. De Veiligheidsregio's vangen ieder 225 asielzoekers op in crisisnoodopvanglocaties voor een wat langere termijn.
 - b. De Veiligheidsregio's nemen versneld de 7.500 statushouders op die nu nog verblijven in de AZC's in afwachting van plaatsing in een gemeente conform de gemeentelijke taakstelling huisvesting statushouder.

Kan het college duidelijkheid verschaffen welke wet of besluit het Veiligheidsberaad bestuurlijke bevoegdheid geeft om gemeenten te verplichten om extra asielzoekers op te vangen? Meer specifiek; is een dergelijke bevoegdheid niet alleen bij de raad van de gemeente, waar opvang wordt gevraagd, belegd?

4. Is het college het met HBB eens dat hier oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van deze wet ("detournement de pouvoir", als ik het goed heb) en dat dit in strijd is met een goed bestuur?
5. Is het college het met HBB eens dat de verantwoordelijkheid van de aanpak van het beheersbaar maken van asielstromen en -opvang een taak van het Rijk is en dat deze aanpak symptoombestrijding is een geen oplossing is voor de langere termijn?
6. Tot slot is het college het met HBB eens dat dit 'Geitenpaadje' de rol van het lokale bestuur, dus die van de raad en het college, ondergraaft en marginaliseert?